



Βαθμός Προτεραιότητας

Αθήνα, 21.04.2021

Αριθ. Πρωτ. 4058

Κηφισίας 124 & Ιατρίδου 2, 11526, Αθήνα

**Πληροφορίες :** Βαραγγούλη Αν.  
Πετράκη Κ.  
**Τηλ. :** 2132145883  
213 2145885  
**Email :** [avaragouli@efet.gr](mailto:avaragouli@efet.gr)  
[kpetraki@efet.gr](mailto:kpetraki@efet.gr)

**Προς: ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

**Θέμα: Εφαρμογή ΚΥΑ 1408/274009/ΦΕΚ Β' /9-10-2020  
Κατάταξη των επιχειρήσεων τροφίμων σε κατηγορίες  
επικινδυνότητας - Συχνότητα επισήμων ελέγχων**

Η διεξαγωγή των επισήμων ελέγχων με την κατάλληλη συχνότητα αποτελεί διαχρονικά πάγια υποχρέωση για τις αρμόδιες αρχές ελέγχου.

Με τον Κανονισμό ΕΕ 2017/625 (άρθρο 9), για τον καθορισμό της συχνότητας των ελέγχων, εισάγονται διευρυμένα στοιχεία τα οποία οι αρχές ελέγχου οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη τους και τα οποία αφορούν:

- α. τον κίνδυνο, ο οποίος δεν σχετίζεται μόνο με την ασφάλεια, αλλά και με παραμέτρους ποιότητας των τροφίμων,
- β. τις παραπλανητικές & δόλιες πρακτικές σε βάρος των καταναλωτών/πελατών,
- γ. το ιστορικό των επιχειρήσεων αναφορικά με τα αποτελέσματα των επισήμων ελέγχων σε αυτές στο παρελθόν,
- δ. την αξιοπιστία των ιδίων ελέγχων των επιχειρήσεων,
- ε. κάθε πληροφορία για τέλεση μη συμμορφώσεων που τις αφορούν.

Υπό το πρίσμα των νέων αυτών απαιτήσεων, αλλά και της ικανοποίησης των προβλεπομένων στον ν. 4512/2018 βάσει του οποίου, η εποπτεύουσα αρχή κατά την αξιολόγηση του κινδύνου, σχεδιάζει και εφαρμόζει μεθοδολογία βαθμολόγησης για την κατάταξη των επιχειρήσεων σε βαθμούς επικινδυνότητας, εκδόθηκε η ΚΥΑ 1408/274009/9-10-2020.

Στην εν λόγω ΚΥΑ, τα κριτήρια κατάταξης που λαμβάνονται υπόψη εντάσσονται σε δύο βασικές κατηγορίες:

- α. κριτήρια που σκιαγραφούν την εγγενή επικινδυνότητα μιας επιχείρησης και σχετίζονται με σταθερά χαρακτηριστικά της ή αλλιώς σταθερές εγγενείς παραμέτρους (προφίλ και μέγεθος) και
- β. κριτήρια που σχετίζονται με τη δυναμική επικινδυνότητα και αντικατοπτρίζουν την προσαρμογή της επιχείρησης στις ισχύουσες νομοθετικές απαιτήσεις, αλλά και την προσήλωσή της σε αυτές σε βάθος χρόνου (υφιστάμενο επίπεδο συμμόρφωσης, αξιοπιστία/αποτελεσματικότητα ιδίων ελέγχων, ιστορικό και υπαιτιότητα σε περιστατικά).

Επισημαίνεται ότι τα περισσότερα κριτήρια λαμβάνονταν υπόψη από τις αρμόδιες αρχές και στο παρελθόν για την κατάταξη των επιχειρήσεων σε κατηγορίες επικινδυνότητας και τον προσδιορισμό της συχνότητας των ελέγχων ανά είδος επιχείρησης, όπως προέβλεπε ο Κανονισμός ΕΕ 882/2004 και ο σχετικός Οδηγός του ΕΦΕΤ. Ωστόσο, στη νέα ΚΥΑ τα κριτήρια διευρύνονται και ποσοτικοποιούνται, σε συνδυασμό δε με την χρήση των νέων εντύπων ελέγχου αποτελούν την βάση για τον καθορισμό της κατάλληλης συχνότητας ελέγχων ανά επιχείρηση, κατά την ανάπτυξη των τακτικών επίσημων ελέγχων.

Συνεπώς οι Αρμόδιες Αρχές καλούνται να εφαρμόσουν ένα σύνολο κριτηρίων βάσει κινδύνου, που θα τις επιτρέψουν να εστιάσουν σε αντικείμενα ελέγχου που πιθανόν να επηρεάζουν την ασφάλεια και την προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή. Διαδικασία που εκτός από την ουσιαστική στόχευση των ελέγχων, θα επιτρέψει την καλύτερη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων, την υποστήριξη προτεραιοτήτων και την βελτίωση της αποδοτικότητας των ελέγχων.

**Τα κριτήρια για την κατάταξη των επιχειρήσεων τροφίμων σε κατηγορίες επικινδυνότητας (άρθρο 2 της ΚΥΑ) έχουν ως εξής:**

#### **A. Εγγενής επικινδυνότητα**

##### **I. Επικινδυνότητα ανάλογα με το είδος της επιχείρησης.**

Αποτελεί βασικό και σταθερό πυλώνα που καθορίζει την επικινδυνότητα κατατάσσοντας τις επιχειρήσεις σε Υψηλής (Υ), Μεσαίας (Μ) και Χαμηλής (Χ) επικινδυνότητας σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος της ΚΥΑ. Ο επικαιροποιημένος Πίνακας έχει εμπλουτιστεί σε σχέση με τον αντίστοιχο πίνακα του «Οδηγού Κατάταξης των επιχειρήσεων τροφίμων σε κατηγορίες επικινδυνότητας και τον προσδιορισμό της

συχνότητας επιθεώρησης του 2017» για όλες τις επιχειρήσεις τροφίμων που δραστηριοποιούνται μετά την πρωτογενή παραγωγή.

## **II. Μέγεθος της επιχείρησης.**

Το μέγεθος της επιχείρησης καθορίζεται από τον αριθμό των εργαζομένων σε αυτήν και κατατάσσει τις επιχειρήσεις σε Μεγάλες, Μεσαίες, Μικρές και Πολύ Μικρές.

## **B. Δυναμική επικινδυνότητα.**

Η δυναμική επικινδυνότητα εκφράζει τη μεταβαλλόμενη με την πάροδο του χρόνου επικινδυνότητα μιας επιχείρησης, όπως καθορίζεται από το βαθμό συμμόρφωσης της επιχείρησης με την ισχύουσα νομοθεσία των τροφίμων. Καθορίζεται από τις εξής παραμέτρους:

**I. Το επίπεδο συμμόρφωσης κατά τον τελευταίο τακτικό έλεγχο** όπως αποτυπώνεται στα έντυπα ελέγχου.

Στα νέα έντυπα ελέγχου έχει υιοθετηθεί η προσέγγιση της βαθμολόγησης με απώτερο σκοπό την ομοιομορφία στη λήψη απόφασης σχετικά με το αποτέλεσμα του ελέγχου και την κατά το δυνατό αντικειμενική απεικόνιση της χαμηλής, μεσαίας ή υψηλής συμμόρφωσης της επιχείρησης.

**II. Την εκτίμηση της αξιοπιστίας και αποτελεσματικότητας των ίδιων ελέγχων.**

Προσμετράται το αποτέλεσμα του Κεφαλαίου I «Συστήματα Διαδικασίες» των νέων εντύπων ελέγχου όπου αποτυπώνεται η συμμόρφωση της επιχείρησης ως προς την ανάπτυξη και εφαρμογή συστήματος αυτοελέγχου με βάση την κλίμακα της χαμηλής, μεσαίας ή υψηλής συμμόρφωσης.

**III. Το ιστορικό συμμόρφωσης της επιχείρησης στις απαιτήσεις της νομοθεσίας.**

Συνεκτιμώνται τα αποτελέσματα των τριών τελευταίων ελέγχων ως προς την ενδεχόμενη λήψη διοικητικών μέτρων συμμόρφωσης, κυρώσεων, ή ανταπόκρισης της επιχείρησης σε συστάσεις με την ανάληψη διορθωτικών ενεργειών.

**IV. Την υπαιτιότητα της επιχείρησης σε διατροφικά περιστατικά ή την εμπλοκή της σε σοβαρά περιστατικά εκούσιων δόλιων πρακτικών κυρίως ως προ τη φύση, την ταυτότητα, τις ιδιότητες, τη σύνθεση, την ποσότητα, τη διατηρησιμότητα, τη χώρα καταγωγής ή προέλευσης κλπ.**

Αφορούν υποθέσεις για την διαχείριση των οποίων ενεργοποιούνται σχέδια έκτακτης ανάγκης σύμφωνα με το άρθρο 115 του Καν 2017/625 ή και την Εκτελεστική Απόφαση 2019/300 περί διαχείρισης κρίσεων. Η παράμετρος αυτή διατυπώνεται με το ΝΑΙ/ΟΧΙ.

**Σύστημα βαθμολόγησης/Συχνότητα ελέγχων( άρθρα 3,4 της ΚΥΑ)**

**1.** Το σύστημα βαθμολόγησης αναπτύχθηκε με την παραμετροποίηση των παραγόντων οι οποίοι καθορίζουν την επικινδυνότητα σε συνδυασμό με συντελεστές βαρύτητας και στη βάση αυτού αναπτύχθηκαν οι πίνακες του άρθρου 3, όπου η προσμέτρηση των βαθμών της τελευταίας στήλης καθορίζει την συνολική επικινδυνότητα της επιχείρησης.

Γίνεται κατανοητό ότι όσο μεγαλύτερη είναι η συνολική βαθμολογία της επιχείρησης, υποδηλώνει υψηλότερη επικινδυνότητα και απαιτεί συχνότερα επίπεδα επιτήρησης σε σχέση με επιχειρήσεις χαμηλότερης διαβάθμισης. Στο παράρτημα που ακολουθεί παρατίθενται παραδείγματα εφαρμογής.

**2.** Ο πίνακας του άρθρου 4, ως προς τον προσδιορισμό της συχνότητας, αποδίδει το συσχετισμό των τριών επιπέδων κατάταξης επικινδυνότητας με την προτεινόμενη συχνότητα. Ο χρόνος μεταξύ των τακτικών επιθεωρήσεων κυμαίνεται από έξι μήνες για τις επιχειρήσεις υψηλού κινδύνου έως 18 μήνες, από ένα (1) έτος μέχρι δύο (2) έτη για επιχειρήσεις μέσης επικινδυνότητας και 18 μήνες έως τρία (3) έτη για επιχειρήσεις με χαμηλό κίνδυνο. Η πρόβλεψη εύρους στην συχνότητα διευκολύνει τη ρύθμιση της επιθεώρησης με βάση τις ιδιαιτερότητες της επιχείρησης και τις υπηρεσιακές δυνατότητες.

**3.** Η πλήρης αξιολόγηση της επιχείρησης πρέπει να ολοκληρώνεται μετά από κάθε τακτικό έλεγχο. Η αξιολόγηση μπορεί επίσης να πραγματοποιείται μετά από τυχόν ενδιάμεσους ελέγχους στοχευμένου χαρακτήρα, αν έχουν συλλεχθεί επαρκή στοιχεία για την επανακατάταξη της επιχείρησης ή όταν το καθεστώς λειτουργίας και ανταπόκρισης της έχει διαφοροποιηθεί σοβαρά. Κατά βάση τα ευρήματα των ενδιάμεσων ελέγχων τροφοδοτούν το ιστορικό της επιχείρησης και αξιοποιούνται στον επόμενο επαναπροσδιορισμό της συχνότητας.

**4.** Διευκρινίζεται ότι η προκύπτουσα υποδεικνυόμενη συχνότητα δεν δεσμεύει τις Αρμόδιες Αρχές για επιθεωρήσεις που γίνονται:

- ανεξάρτητα από το επίπεδο επικινδυνότητας και αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων σε υποστήριξη του τομέα των εξαγωγών τροφίμων.
- σε έκτακτη βάση λόγω ειδικών περιστάσεων ή
- σε εφαρμογή πρόσθετων απαιτήσεων ελέγχου, που υπαγορεύουν ειδικές συχνότητες.

5. Σε εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 4 της ΚΥΑ, θα υπάρξουν αναλυτικές οδηγίες και οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται από τις επιχειρήσεις που διαθέτουν πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας για την αξιοποίηση της δυνατότητας μείωσης της συχνότητας των ελέγχων σε αυτές.

### **Προϋποθέσεις εφαρμογής**

Οι Αρμόδιες Αρχές ελέγχου στο πεδίο αρμοδιότητάς τους, σε εφαρμογή των ανωτέρω απαιτείται:

- Να έχουν σαφή εικόνα των επιχειρήσεων που εδρεύουν στην χωρική περιοχή ευθύνης τους αξιοποιώντας το μητρώο της ΑΑΔΕ σε συνδυασμό με αυτό του notify business (για τις επιχειρήσεις ίδρυσης μετά το έτος 2016 χρησιμοποιώντας τους κωδικούς που έχουν γνωστοποιηθεί από την Κ.Υ του ΕΦΕΤ), καθώς και τις λίστες των εγκεκριμένων / καταχωρημένων εγκαταστάσεων τροφίμων ζωικής προέλευσης. Η επιλογή επιχειρήσεων να στηρίζεται σε προκαταρκτική ταξινόμηση των κινδύνων, για τον ευχερέστερο σχεδιασμό των ετήσιων ελέγχων και την αναλογική προσέγγιση των επιχειρήσεων.
- Να αξιοποιηθεί η χρήση των νέων εντύπων ελέγχου, αφού τα κριτήρια συμμόρφωσης στον τελευταίο τακτικό έλεγχο (β1) και η αξιοπιστία/ αποτελεσματικότητα των ίδιων ελέγχων (β2) αποτελούν προαπαιτούμενα για την αξιολόγηση της επιχείρησης, τον προσδιορισμό της συχνότητας και το καθορισμό του επόμενου προγραμματισμένου τακτικού ελέγχου.
- Να αξιοποιηθούν τα αρχεία των υπηρεσιών, με κάθε πρόσφορο τρόπο αφού απαιτείται συνεχή πρόσβαση στα στοιχεία και τα αποτελέσματα των ελέγχων και άλλων διοικητικών ενεργειών που τροφοδοτούν το ιστορικό των επιχειρήσεων. Η διαθεσιμότητα ενός τεκμηριωμένου ιστορικού συμμόρφωσης, αποτελεί αναγκαία παράμετρο στην διαδικασία κατάταξης επιχειρήσεων ώστε η συχνότητα να προσαρμόζεται αναλόγως.

### **Επιπλέον επισημαίνεται ότι:**

Στο άρθρο 133 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του ν. 4442/2016 του ν. 4512/2018 προβλέπεται η ανάπτυξη και λειτουργία Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος ΟΠΣ-ΑΔΕ το οποίο αναμένεται να διασυνδέσει όλες τις Αρμόδιες Αρχές Ελέγχου προκειμένου να τροφοδοτείται από τα αποτελέσματα των ελέγχων, να παρέχει τη δυνατότητα για τον προσδιορισμό των στοιχείων της επικινδυνότητας με ταχύτητα και

ευκολία, να επιτυγχάνει την πρόσβαση στην άντληση στοιχείων. Ο ΕΦΕΤ μέχρι να αναπτυχθεί το ΟΠΣ –ΑΔΕ και να καταστεί λειτουργικό σχεδιάζει την κατάλληλη επέκταση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) του ΕΦΕΤ με διασύνδεση και παροχή δικαιωμάτων χρήσης σε όλες τις αρμόδιες αρχές ελέγχου.

Μέχρι την απόδοση σε χρήση Πληροφοριακού Συστήματος, οι αρμόδιες αρχές ελέγχου είναι απαραίτητο να αξιοποιούν τα αρχεία και μητρώα των υπηρεσιών τους για την υποστήριξη των επίσημων ελέγχων και την εφαρμογή των ανωτέρω.

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συνεργασία

**Ο Πρόεδρος Δ.Σ του ΕΦΕΤ**

**ΖΑΜΠΕΛΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

**Πίνακας Αποδεκτών Προς Ενέργειες:**

- Περιφερειακές Δ/νσεις ΕΦΕΤ
- Γενικές Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής των Περιφερειών
- Δ/νσεις Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής των Περιφερειακών Ενοτήτων
- Γενικές Δ/νσεις & Δ/νσεις Δημόσιας Υγείας των Περιφερειών & Περιφερειακών Ενοτήτων

-

**Εσωτερική διανομή:**

- Γραφείο Προέδρου ΕΦΕΤ
- Γραφείο Αντιπροέδρου ΕΦΕΤ
- Δ/νση Προστασίας Καταναλωτών
- Δ/νση Αξιολόγησης Επικινδυνότητας και Διατροφής
- Δ/νση Εργαστηριακών Δομών

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Παράδειγμα 1:

Επιχείρηση παραγωγής και μεταποίησης προϊόντων γάλακτος με 280 εργαζόμενους. κατά τον τελευταίο πλήρη έλεγχο από την Αρμόδια Αρχή διαπιστώθηκε ότι έχει συνολικά υψηλό επίπεδο συμμόρφωσης. Η επίδοσή της στο Α κεφάλαιο του εντύπου ελέγχου είναι υψηλής συμμόρφωση και έχει ένα πολύ καλό ιστορικό, υψηλής συμμόρφωσης και ανταπόκρισής της σε συστάσεις. Επιπλέον, δεν έχει εμπλακεί σε σοβαρά περιστατικά δόλιων πρακτικών ή ασφάλειας των προϊόντων της. Ποια είναι η ενδεικνυόμενη συχνότητα επιθεώρησής της;

Η βαθμολογία της σύμφωνα με το άρθρο 3 αναλύεται ως εξής:

#### Εγγενείς δείκτες

- A1. Χαρακτηρίζεται ως υψηλής επικινδυνότητας σύμφωνα με το Παράρτημα της ΚΥΑ, οπότε της αποδίδονται  $30 \times 30\% = 9$  βαθμοί.  
A2. Χαρακτηρίζεται ως μεγάλη οπότε αποδίδονται  $30 \times 10\% = 3$  βαθμοί

#### Δείκτες συμμόρφωσης

- B1. Υψηλή συμμόρφωση κατά τον τελευταίο έλεγχο, οπότε αποδίδονται  $10 \times 20\% = 2$  βαθμοί  
B2. Υψηλή συμμόρφωση ως προς την αξιοπιστία/αποτελεσματικότητα των ίδιων ελέγχων οπότε αποδίδονται  $10 \times 10\% = 1$  βαθμός  
B3. Έχει υψηλή συμμόρφωση ως προς το ιστορικό οπότε αποδίδονται  $10 \times 20\% = 2$  βαθμοί  
B4. Μη εμπλοκή σε περιστατικά, 0 βαθμοί.

Σύνολο:  $9 + 3 + 2 + 1 + 2 + 0 = 17$  βαθμοί.

Συμπέρασμα: Η επιχείρηση χαρακτηρίζεται ως μέσης επικινδυνότητας και σύμφωνα με το άρθρο 4 συνιστάται να επιθεωρείται 1 φορά στους 12-24 μήνες.

### Παράδειγμα 2:

Μεγάλη επιχείρηση παρασκευής αλλαντικών με 300 εργαζόμενους στον τελευταίο έλεγχο διαπιστώθηκε μέσης συμμόρφωσης και η επίδοσή της στο ΚΕΦ. 1 του εντύπου ελέγχου ήταν επίσης μέση. Στους τελευταίους 3 ελέγχους που έχουν διεξαχθεί παρατηρήθηκε πολύ μικρή ανταπόκρισή της στις συστάσεις και δεν έχει εμπλακεί σε διατροφικό περιστατικό ή περιστατικό παραπλάνησης.

Η συχνότητα επιθεώρησης υπολογίζεται με βάση τη βαθμολογία της ως εξής:

#### Εγγενείς δείκτες

- A1. Χαρακτηρίζεται ως υψηλής επικινδυνότητας σύμφωνα με το Παράρτημα της ΚΥΑ, οπότε της αποδίδονται  $30 \times 30\% = 9$  βαθμοί.  
A2. Χαρακτηρίζεται ως μεγάλη οπότε αποδίδονται  $30 \times 10\% = 3$  βαθμοί

#### Δείκτες συμμόρφωσης

- B1. Μέση συμμόρφωση κατά τον τελευταίο έλεγχο, οπότε αποδίδονται  $20 \times 20\% = 4$  βαθμοί  
B2. Υψηλή συμμόρφωση ως προς την αξιοπιστία/αποτελεσματικότητα των ίδιων ελέγχων οπότε αποδίδονται  $10 \times 10\% = 1$  βαθμός

- B3. Έχει μερική συμμόρφωση ως προς το ιστορικό οπότε αποδίδονται  $20 \times 20\% = 4$  βαθμοί  
 B4. Μη εμπλοκή σε περιστατικά, 0 βαθμοί.

Σύνολο:  $9+3+4+1+4+0=21$  βαθμοί.

Συμπέρασμα: Η επιχείρηση χαρακτηρίζεται ως υψηλής επικινδυνότητας και σύμφωνα με το άρθρο 4 συνιστάται να επιθεωρείται 1 φορά στους 6-18 μήνες.

### **Παράδειγμα 3:**

Εστιατόριο με 12 εργαζόμενους, στον τελευταίο έλεγχο διαπιστώθηκε μέσης συμμόρφωσης και η επίδοσή του στο ΚΕΦ. 1 του εντύπου ελέγχου ήταν υψηλή. Επίσης, παρατηρήθηκε ότι προσαρμόστηκε στις περισσότερες συστάσεις που του έγιναν στους τελευταίους 3 ελέγχους και δεν έχει εμπλακεί σε διατροφικό περιστατικό ή περιστατικό παραπλάνησης.

Η συχνότητα επιθεώρησης υπολογίζεται με βάση τη βαθμολογία της ως εξής:

#### Εγγενείς δείκτες

- A1. Χαρακτηρίζεται ως μέσης επικινδυνότητας σύμφωνα με το Παράρτημα της ΚΥΑ, οπότε της αποδίδονται  $20 \times 30\% = 6$  βαθμοί.  
 A2. Χαρακτηρίζεται ως μικρή επιχείρηση οπότε αποδίδεται  $10 \times 10\% = 1$  βαθμός

#### Δείκτες συμμόρφωσης

- B1. Μέση συμμόρφωση κατά τον τελευταίο έλεγχο, οπότε αποδίδονται  $20 \times 20\% = 4$  βαθμοί.  
 B2. Υψηλή συμμόρφωση ως προς την αξιοπιστία/αποτελεσματικότητα των ίδιων ελέγχων οπότε αποδίδονται  $10 \times 10\% = 1$  βαθμός  
 B3. Έχει συμμόρφωση ως προς το ιστορικό κατά το πλείστο οπότε οπότε αποδίδονται  $10 \times 20\% = 2$  βαθμοί  
 B4. Μη εμπλοκή σε περιστατικά, 0 βαθμοί.

Σύνολο:  $6+1+4+1+2+0=14$  βαθμοί.

Συμπέρασμα: Η επιχείρηση χαρακτηρίζεται ως μέσης επικινδυνότητας και σύμφωνα με το άρθρο 4 συνιστάται να επιθεωρείται πλήρως 1 φορά στους 12-24 μήνες.